

- 8 -09- 2017

49 388

PS 5

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 5. 9. 2017
Číslo jednací: 099110/2017/KUSK
Spisová značka: SZ_099110/2017/KUSK/3
Vyřizuje: Mgr. Pavel Sýkora I. 932
Značka: OŽP/Sy

Věc: Výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů druhu užovka podplamatá (*Natrix tessellata*) – zabezpečení plavebních hloubek v plavební dráze v úseku Vltava, ř. km 80,770 – 84,120, VD Vrané – rozhodnutí

Rozhodnutí

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský orgán ochrany přírody“) jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 5, písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), v souladu s ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, na základě správního řízení vedeného podle zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správního řádu“)

povoluje výjimku

podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhu užovka podplamatá (*Natrix tessellata*), konkrétně je rušit a poškozovat jimi užívaná sídla při odtěžení nánosů z plavební dráhy toku Vltavy v ř. km 80,770 – 84,120 v rozsahu dle předložené žádosti včetně příloh ze dne 3. 8. 2017, přijaté pod číslem jednacím 099110/2017/KUSK. Výjimka je povolena podniku Povodí Vltavy, státní podnik, IČO: 70889953, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 za předpokladu, že údržba bude prováděna pouze v plavební dráze a odtěžené nánosy budou shromažďovány u okraje plavební dráhy, přičemž v tomto území plavební dráha nebude zasahovat do břehových a příbřežních partií. A dále pokud odtěžení materiálu z plavební dráhy bude provedeno v období od listopadu do 1. března. Platnost povolené výjimky je omezena do 1. 3. 2019.

Krajský orgán ochrany přírody při udělení předmětné výjimky postupoval v souladu s ust. § 56 odst. 2, písm. c) zákona č. 114/1992 Sb.

Dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem tohoto řízení podnik Povodí Vltavy, státní podnik, IČO: 70889953, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5.

Tímto rozhodnutím nejsou dotčena ustanovení podle jiných právních předpisů.

Zároveň tímto nositele výjimky upozorňujeme, že v souladu s ust. § 56 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb. je povinen do 31. 12. každého roku, po dobu platnosti rozhodnutí, nahlásit orgánu ochrany přírody zásah provedený na základě povolené výjimky.

Odůvodnění

Krajskému orgánu ochrany přírody byla dne 8. 8. 2017 doručena žádost podniku Povodí Vltavy, státní podnik, IČO: 70889953, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5, prostřednictvím závodu Dolní Vltava ve věci povolení výjimky z ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhu užovka podplamatá (*Natrix tessellata*), konkrétně je rušit a poškozovat jimi užívaná sídla při odtěžení nánosů z plavební dráhy toku Vltavy v ř. km 80,770 – 84,120, na pěti úsecích toku. Dopisem ze dne 16. 8. 2017 krajský orgán ochrany přírody oznámil všem známým účastníkům řízení a zapsaným spolkům „Česká společnost ornitologická“, „Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu“ a „Českomoravská myslivecká jednota, z. s.“ zahájení správního řízení a v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí a zároveň účastníkům řízení sdělil, že dle ust. § 36 odst. 1 a 2 správního řádu jsou oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a stanoviska po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Do dne vydání tohoto rozhodnutí se žádný z účastníků řízení nevyjádřil a také žádný z obeslaných zapsaných spolků se do řízení nepřihlásil.

Užovka podplamatá je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. zvláště chráněným živočichem, který je zařazen do kategorie „kriticky ohrožení“ živočichové. Na základě této skutečnosti krajský orgán ochrany přírody prostudoval předloženou žádost, zhodnotil možné dopady realizace záměru na předmětné zvláště chráněné živočichy a došel k závěru, že realizace záměru nebude mít výrazný negativní vliv na předmětné zvláště chráněné organismy, protože odstraňováním nánosů z plavební dráhy nebude zasahováno do břehových a příbřežních partií toku. Požadovanou výjimku je možno povolit pouze v případě, kdy

jiný veřejný zájem převažuje nad zájmy ochrany přírody nebo je v zájmu ochrany přírody. Dále jelikož užovka podplamatá patří mezi druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku dále povolit pouze v případě neexistence jiného uspokojivého řešení, povolovaná činnost nesmí ovlivnit dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany a je dán některý z důvodů k udělení výjimky dle ust. § 56 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. Na základě této skutečnosti krajský orgán ochrany přírody prostudoval předloženou žádost, zhodnotil možné dopady realizace záměru na zvláště chráněné živočichy a došel k závěru, že realizace záměru je možná. Veřejný zájem je pojem, který není právním řádem výslovně obsahově vymezen. Jde o právní pojem neurčitý, který zahrnuje jevy nebo skutečnosti, které nelze v obecné rovině úspěšně definovat. Uznané nebo identifikované veřejné zájmy nemají univerzální platnost, a co je v jednom časovém období považováno za veřejný zájem, v jiném časovém období být už veřejným zájmem nemusí. Z toho vyplývá možnost širokého chápání pojmu veřejného zájmu a také možnost jeho širokého výkladu. Obsah tohoto pojmu musí případ od případu posuzovat sám orgán ochrany přírody. Veřejný zájem se chápe jako protiklad zájmů soukromých, od nichž se liší tím, že okruh osob, jimž tento zájem svědčí, je vždy neurčitý, přičemž může jít o zájem celospolečenský, lokální, ale také o zájem skupinový. Z výše uvedeného vyplývá, že pojem veřejný zájem je vykládán různě a navíc je v čase proměnlivý. Veřejný zájem je tudíž vykládán poměrně široce a jeli opatření (právní akt) uznán za opatření ve veřejném zájmu, nemusí to nutně znamenat, že je ve prospěch většiny ani to, že je ve prospěch společnosti jako celku. Obecně se dá vyvodit, že zájem je zájmem veřejným, jestliže je zájmem celé nebo podstatné části veřejnosti a směřuje k všeobecnému blahu a dobru. Cílem předmětného záměru je odstranění nánosů z plavební dráhy, přičemž do břehových partií, ve kterých se užovky nacházejí, záměr nezasahuje. Jedná se o činnost, která je žadateli uložena ust. § 5 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1995 Sb.“), kde je uvedeno, že správce vodní cesty je povinen spravovat sledované vodní cesty tak, aby bylo zajištěno bezpečné provozování plavby, a řádně je značit plavebním značením a toto plavební značení udržovat. Vzhledem k této skutečnosti krajský orgán ochrany přírody zastává názor, že předmětný záměr je ve veřejném zájmu, protože se jedná o činnost, která je žadateli uložena zákonem. Zároveň tím, že při realizaci záměru nebude zasahováno do břehových a příbřežních partií toku, ve kterých se vyskytují užovky podplamaté lze říci, že realizace záměru je ve veřejném zájmu, kterých převažuje nad zájmy ochrany přírody, protože zájmy ochrany přírody, v tomto případě ochrana užovky podplamaté a jejího biotopu, nebude nijak negativně ovlivněna. Důvodem k udělení předmětné výjimky dle ust. § 56 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. je důvod uvedený pod písmenem c). Konkrétně se jedná o jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů ekonomického charakteru. K tomuto závěru došel krajský orgán ochrany přírody na základě

skutečnosti, že realizace záměru je správcí vodní cesty uložena zákonem a zároveň její realizací nedojde k zániku biotopu užovek podplamatých, takže v dotčeném území nebude tento zvláště chráněný živočich negativně ovlivněn. Ekonomické důvody jsou pak krajským orgánem ochrany přírody spatřovány ve zvyšujících se nákladech na udržování vodní cesty při absenci pravidelné údržby této vodní cesty. Dále je možno požadovanou výjimku povolit pouze v případě, pokud neexistuje jiné uspokojivé řešení. V tomto případě lze říci, že jiné uspokojivé řešení neexistuje, protože se jedná o údržbu stávající vodní cesty, kterou nelze provést způsobem, kterým by nebylo zasaženo do ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů. Dále je možno požadovaný záměr povolit pouze v případě, pokud realizací předmětného záměru nebude ohrožen „příznivý“ stav druhů z hlediska ochrany. Dle ust. § 3 odst. 1 písm. t) zákona č. 114/1992 Sb. je stav druhu z hlediska ochrany považován za "příznivý", jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací. Užovka podplamatá je rozšířena ve většině střední, východní a jižní části Evropy až po Ural, kdy západní hranici tvoří státy Německo, Švýcarsko, Itálie. Výskyt druhu je u nás ostrůvkovitý a ojediněle přesahuje nadmořskou výšku 400 m n. m. Vyskytuje se v okolí Vltavy, Berounky, Sázavy, Ploučnice, Ohře, Svatky, Jihlavy, Oslavy Rokytne a Dyje a v okolí údolních nádrží těchto řek, které vznikly v místech, kde i před výstavbou přehrad na vodotečích existovaly stálé populace. Byla zjištěna rovněž u menších stojatých vod, ale pravděpodobně se nejedná o stálé populace. Ochrana spočívá v ochraně vhodných biotopů a jejich klíčových složek (láhniště, místa vhodná ke slunění, loviště, zimoviště). Jelikož realizaci záměru je možno provést v období od listopadu do března, kdy se užovky vyskytují na zimovištích a dále jelikož údržba plavební dráhy včetně uložení odtěžených nánosů před odvezením na skládku nebude zasahovat do břehových či příbřežních partií lze říci, že populace užovek podplamatých nebude realizací záměru ovlivněna takovým způsobem, který by negativně ovlivnil její stav z hlediska ochrany. Ve výroku rozhodnutí se krajský orgán ochrany přírody odvolává na předloženou žádost, včetně příloh, z hlediska rozsahu předmětného záměru, a dále realizaci záměru povolil pouze za předpokladu, že při odstraňování nánosů z plavební dráhy nebude zasahováno do břehových a příbřežních partií. Platnost rozhodnutí byla omezena do 1. března 2019.

Jelikož neexistuje jiné uspokojivé řešení a populace předmětného druhu zvláště chráněného živočicha zůstane v neměnném stavu z hlediska ochrany, postupoval krajský orgán ochrany přírody v souladu s ust. § 56 odst. 2, písm. c) zákona č. 114/1992 Sb. a povolil předmětnou výjimku podle ust. § 56 odst. 1 zákona

č. 114/1992 Sb. podniku Povodí Vltavy, státní podnik, IČO: 70889953, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5. Toto rozhodnutí umožňuje žadateli škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhu užovka podplamatá (*Natrix tessellata*), konkrétně je rušit a poškozovat jimi užívaná sídla při odtěžení nánosů z plavební dráhy toku Vltavy v ř. km 80,770 – 84,120 a to až do 1. 3. 2019, kdy končí platnost povolené výjimky.

Orgánu ochrany přírody byly předloženy k předmětnému řízení následující materiály:

- žádost o povolení výjimky
- přehledná situace
- průzkum

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat ve lhůtě do 15 dní ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Středočeského kraje

.....

oprávněná úřední osoba

Mgr. Pavel Sýkora

Odbor životního prostředí a zemědělství

Oddělení ochrany přírody a krajiny

Odborný referent

/“otisk úředního razítka“/

Na doručenkou obdrží účastníci řízení:

Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5
Městys Štěchovice, Hlavní 3, 252 07 Štěchovice
Obec Hradištko, Chovatelů 500, 252 09 Hradištko